

# ACTIVITÉ - FAKE NEWS ET AUTRES MANIPULATIONS DE L'INFORMATION

ACCÈS À L'INFORMATION > 1.2 ÉVALUER DES DONNÉES, DES INFORMATIONS ET DU CONTENU NUMÉRIQUE

CONVIENT POUR	AGE	NIVEAU DE COMPÉTENCE	FORMAT	DROITS D'AUTEUR	LANGUE(S)
Tous publics	Adolescents, Adultes, Seniors	Niveau 1	Fiche d'activité	Creative Commons (BY-SA)	Français

A travers cette activité participant.e.s apprendront à reconnaître et identifier les différents types de fake news.

**Objectif général**                      Compétences

**Temps de préparation pour l'animateur**                      moins d'une 1 heure

**Domaine de compétence**                      1 - Accès à l'information

**Temps requis pour compléter l'activité (pour l'apprenant)**                      0 - 1 heure

**Nom de l'auteur**                      Nothing 2hide

**Matériel supplémentaire**                      Tableau - Rétroprojecteur - Connexion Internet

**Ressource originellement créée**                      Français

## DÉROULÉ

### 1 Introduction

Fake news, faits alternatifs, erratum, post-vérité, intox... Entre tous ces mots on s'y perd.

Demander aux participant.e.s de trouver une définition de fake news ainsi que quelques exemples de fake news qu'elles auraient pu entendre.

Après ce premier état des lieux, proposer cette classification : fake news est un mot valise qui regroupe plusieurs choses. Ce peut-être :

- Une fausse information : ou « infox ». Une information qui vise à défavoriser un parti politique, à entacher la réputation d'une personnalité ou d'une entreprise, ou à contrer une vérité scientifique établie
- Une information « orientée », biaisée : une information vraie mais présentée de telle manière qu'elle est interprétée dans un sens qui arrange l'éditeur.rice
- Une information fausse destinée à générer du clic (voir à ce sujet la fiche « piège à clics)
- Un canular : imposture d'ordre comique perpétrée dans l'intention de tromper ou de faire réagir celui ou celle qui en est la cible.

Dessiner au tableau cette classification. Tracer quatre colonnes et donner pour en-tête à chaque colonne les termes ci-dessus.

Ce tableau vous servira pour le quizz que vous allez lancer juste après.

### 2 Quizz

Organiser le groupe en plusieurs équipes. Projeter des images, des vidéos de comptes de réseaux sociaux et les groupes devront dire s'il s'agit d'une vraie information, d'une infox (fake news), d'un piège à clics, d'une information orientée ou d'un canular.

Poser la question, laisser les participant.e.s débattre un peu puis donner la réponse avec l'explication après chaque question. Vous classerez alors dans le tableau dessiné au préalable chaque fake news du

quizz.

## Question 1

Explication : sous la mandature de François Hollande, cette photo de pilote d'avion a beaucoup circulé sur les réseaux sociaux. Fakenews ou pas ? Ou plutôt : canular, fausse information, publication orientée, piège à clics ?



Réponse : Infox. Cette photo a été retouchée pour laisser croire qu'un pilote de l'armée française protestait contre le président de la République de l'époque. En faisant une recherche sur le site de recherche inversée Tineye <https://tineye.com/> on retrouve facilement la photo originale et même la vidéo dont a été tirée la photo : celle d'un pilote américain filmant un message à destination de son frère pour son mariage <http://www.spi0n.com/un-message-de-mariage-dun-pilote-de-chasse/>

## Question 2

Dans cet article du site Sputnik, une jeune fille retrouve l'ouïe grâce à une oreille implantée... sur son bras [https://fr.sputniknews.com/sci\\_tech/201805121036329884-operation-chirurgie-oreille/](https://fr.sputniknews.com/sci_tech/201805121036329884-operation-chirurgie-oreille/)

Vraie information, infox, piège à clics, information orientée ou canular ?

Donner quelques éléments de réponses aux groupes : Sputnik est une agence de presse multimédia internationale lancée officiellement par le gouvernement russe en 2014. Cette agence dépendant de l'État russe se propose d'apporter « un regard russe sur l'actualité ».

Réponse : nous sommes typiquement ici dans un cas d'une information orientée. Le titre, racoleur, ne reflète pas le contenu de l'article. Si on lit l'article en entier, on apprend en effet qu'aux États-Unis une jeune fille a recouvré l'ouïe, mais contrairement à ce que le titre laisse supposer, ce n'est pas en lui implantant une oreille dans le bras.

Son oreille lui a été implantée au bon endroit, mais en effet, pour faire prendre la greffe, du cartilage a été au préalable implanté dans son bras afin que les vaisseaux sanguins repoussent. En lisant le titre de l'article, on a l'impression que la jeune fille a désormais une oreille implantée dans le bras et ressemble à une espèce de monstre.

Poser la question aux participant.e.s : « A votre avis, quel est l'intérêt de Sputnik de titrer ainsi cet article ? ». Plusieurs hypothèses : - faire du clic, on est tout à fait dans un titre piège à clics (cf atelier piège à clics) - dégrader l'image des États-Unis, ce pays monstrueux où l'on plante des oreilles dans les bras. Probablement un peu des deux. En tout cas l'information est clairement orientée.

Dans le même sens, il existe en France le site Internet [www.fdesouche.com](http://www.fdesouche.com). Cette revue de presse regroupe des articles pour orienter le.a lecteur.rice vers un seul point de vue.

### Question 3

Pendant la dernière campagne électorale qui a vu Donald Trump être élu président des États-Unis d'Amérique, Le Burrard Street Journal a publié cette information :

President Obama Confirms He Will Refuse To Leave Office If Trump Is Elected

<https://www.burrardstreetjournal.com/obama-refusing-to-leave-if-trump-elected/>.

Vraie information, infox, piège à clics, information orientée ou canular ?

Évidemment, on sait désormais que c'est un canular. Le Burrard Street Journal est un journal satyrique canadien basé à Vancouver. Cependant, de nombreuses publications de ce journal ont été prises comme vraies pendant la campagne.

### Question 4

À l'époque du débat sur la loi sur le mariage pour tous, lors du débat sur la procréation médicalement assistée, Christine Boutin, femme politique fermement opposée au mariage pour tous, a repris les mots du gouvernement pour le discréditer :

Le gouvernement refuse de parler de « recul » mais de « stratégie provisoire d'avancement à potentialité différée »

cf vidéo Christine Boutin sur youtube <https://www.youtube.com/watch?v=2-8JF5Nejo8>

Vraie information, infox, piège à clics, information orientée ou canular ?

La phrase est tellement alambiquée qu'elle est incompréhensible. C'est un canular dans lequel Christine Boutin est tombée. Elle a repris cette soi-disant formule officielle du gouvernement de l'époque en direct sur BFM TV pour insister sur les hésitations dudit gouvernement et s'est couverte de ridicule. C'est bel et bien le Gorafi (journal satyrique français) qui a publié ce canular.

[https://twitter.com/le\\_gorafi/status/430389660960194560](https://twitter.com/le_gorafi/status/430389660960194560). Même les hommes et femmes politiques se font piéger. Les canulars sont trompeurs.

### Question 5

Les journaux papiers publient régulièrement des « erratum ». Afficher cet article du Monde (un vieil erratum de ... 1980) : « Dans la carte des abstentions du 5 mai 1974 publiée dans nos dernières éditions (le Monde du 28 avril, page 5), les deux départements de la Corse devraient figurer dans la tranche des plus de 20 %. » Peut-on lire sur cet article du Monde

[https://www.lemonde.fr/archives/article/1981/04/29/bull-erratum\\_2733482\\_1819218.html](https://www.lemonde.fr/archives/article/1981/04/29/bull-erratum_2733482_1819218.html)

Vraie information, infox, piège à clics, information orientée ou canular ?

Réponse : comme le titre l'indique, c'est un erratum, c'est-à-dire que l'article comportait une erreur involontaire. Celle-ci a été modifiée par la suite. Les médias font des erreurs régulièrement mais les corrigent avec ce qu'on appelle des erratum. Il y en a des centaines :

[https://www.google.com/search?q=site:lemonde.fr+erratum&hl=fr&ei=aSvsW7WIG8W0lwT7\\_o6gCQ&start=20](https://www.google.com/search?q=site:lemonde.fr+erratum&hl=fr&ei=aSvsW7WIG8W0lwT7_o6gCQ&start=20)

3

## Ouvrir le débat

Ouvrir le débat et demander aux participant.e.s si avant les fake news existaient. N'ont-ils jamais entendu parler de fausses informations auparavant ? Les fake news sont-elles vraiment un phénomène nouveau ? (voir le jeu vidéo [Voyageurs du Temps](#) créé par un volontaire en service civique VDN)

Commencer par donner quelques « vieux » exemples de fake news et demander aux participant.e.s d'en donner à leur tour.

Parmi les exemples il y a les bons vieux hoax dont vous pouvez obtenir un échantillon sur Hoax Buster <http://www.hoaxbuster.com/>, un site spécialisé dans la vérification de hoax. Un Hoax est une rumeur ou un canular circulant sur Internet. Avant l'apparition des réseaux sociaux, ceux-ci circulaient beaucoup

par mail. À son lancement, HoaxBuster traquait principalement les canulars dans des chaînes d'e-mails. Depuis sa création, son activité n'a cessé d'augmenter, notamment avec l'émergence des réseaux sociaux.

Attention, lancer une discussion sur ce sujet peut être extrêmement intéressant mais aussi un peu risqué. Selon l'âge des participant.e.s on peut facilement basculer dans les discussions complotistes et conspirationnistes. Dans ce cas, ne pas nier formellement les théories, ça ne fera pas avancer la discussion. Demander plutôt à ceux qui pensent qu'elles existent de l'expliquer, de chercher d'où vient cette théorie, qui l'a lancée, quel peut être l'intérêt de la personne à l'origine de cette théorie.

Ce peut être un bon lien avec l'atelier : [Le fact-checking.](#)

## 4 Conclusion

Expliquer qu'il est important de savoir ce qui se cache derrière le terme fourre-tout fake news. C'est un enjeu politique et démocratique. Aux États-Unis, tout ce qui ne va pas dans le sens du président Trump est qualifié par ce dernier de Fake news. D'ailleurs, c'est à lui qu'on doit la popularisation de cette expression. En France, ce terme est désormais largement utilisé par les cercles d'extrême droite. Il est donc important de connaître les multiples facettes recouvertes par ce terme pour comprendre et combattre la désinformation.

## 5 Pour aller plus loin

Pour approfondir cette activité, vous pouvez consulter les fiches suivantes (elles sont mentionnées lors de chaque question afin que vous puissiez les introduire en fin d'atelier et faire un rappel sur le contexte)

- [les pièges à clics](#)
- [Identifier des images truquées](#)
- [Fact-checking](#)
- [les voyageurs du temps](#)

Vous pouvez aussi lire en amont de cet atelier la fiche outil [Les fake news](#) afin de vous familiariser avec cette notion.